

SOCIALPOLITIK

JENS OTTO RAVNHOLT
CENTERLEDER FOR UD-
VIKLINGSCENTER ESBJERG,
GRYDERGADE 10, RIBE,
SKRIVER:



Fra 1980 tog socialpolitikken et helt utroligt kvantespring, så samfundets svageste er kommet til at leve et selvstændigt og ærværdigt liv. Hver gang vi laver en besparelse, ruller vi det tilbage.

Besparelser rammer kerneydelsen

De udviklingshæmmede er blevet Danmarks uheldige stemme i den offentlige debat. De udgør en stor gruppe af mennesker, som ikke kan klare sig uden hjælp, og som ikke selv kan råbe op. Hver gang man taler om nedskæringer i det offentlige, taler man om alle mulige andre områder. Det er beskæmmende for vores velfærdssamfund. Velfærd er at tage hånd om de svageste i vores samfund – og det er de handicappede.

Det er vigtigt, at vi ikke glemmer samfundets svageste. Ikke alene for deres skyld, men også fordi, at bevågenhed fra samfundets side ville skabe stolthed for det arbejde, som socialpædagogerne på området udfører. I en tid med evige besparelser ville bevågenhed og anerkendelse af, at deres arbejde er vigtigt og gør en stor forskel, hjælpe til med at skabe arbejdsglæde og lysten til at kæmpe videre for at få de knappe ressourcer til at hænge sammen. Man kunne skabe mere lyst ved at skabe bevågenhed – men det eneste

tidspunkt vi har bevågenhed, er når forældre klager over, at vi ikke gør det godt nok.

SOM LEDER FOR Udviklingscenter Esbjerg har jeg siden kommunalreformen i 2007 fulgt med i den ene besparelse efter den anden. Vi har for længst overskredet det punkt, hvor vi kan finde flere strukturelle besparelser. Hver gang grønthøsteren kører over vores område, skærer den på vores kerneydelse. Siden kommunesammenlægningen, hvor kommunerne overtog størstedelen af det sociale område, har borgere på bosteder og andre brugere af socialområdet oplevet, at de forbedringer, som revolutionerede de svageste forhold i 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne i langsomt tempo bliver rullet tilbage. Pædagogerne på bostederne har sjældent mulighed for at ledsage borgerne ud af huset med mindre det er planlagt i god tid. Det betyder, at de får mere tid alene foran fjernsynet, og vores borgere er jo som mennesker er flest. Det indskrænker

deres liv, at de ikke længere kan komme uden for en dør med mindre det er planlagt i god tid. Det ville være det samme for os andre, hvis vi var tvunget til at sidde i vores stue, fra vi kom hjem, uden at kunne foretage os alverden.

FOR MEDARBEJDERNE har besparelserne også store konsekvenser. Vi har været nødt til at omplacere medarbejdere. Fra en afdeling til en anden. Fra dagvagter til døgnvagter. Det betyder, at vi har medarbejdere, som ikke selv har valgt deres arbejde.

Vores opgave består i at tilpasse pædagogikken til økonomi, og det hænger ikke nødvendigvis sammen med at skabe de optimale rammer for borgerne eller følge den faglige udvikling, der har været på området.

Fra 1980 tog socialpolitikken et helt utroligt kvantespring, så samfundets svageste er kommet til at leve et selvstændigt og ærværdigt liv. Hver gang, vi laver en besparelse, ruller vi det tilbage.

Er Jydske-Vestkysten for hele folket?

Erik Sørensen
Hyldestub 63, Hørup,
Sydals, skriver bl.a.:

Det er en mærkelig journalistisk prioritet, JV's chefredaktion har anlagt, når man læser avisens Sønderborg-udgave den 29. juni. I denne udgave står der ikke én linje om den skandale, man ved at gå på avisens hjemmeside kan læse om, hvad Vardes superliberale byråd tilbyder et svækket ægtepar på 80 og 83 år.

Hun lider af lungesygdommen KOL, også kaldet rygerlunger, selv om hun aldrig har røget. Han er hjertepatient og har fået en tredobbel bypass-operation. De har aldrig tidligere fået hjemmehjælp, men nu er situationen den, at de behøver rengøringshjælp og derfor ansøgte kommunen om denne hjælp.

Kommunen svarede på ansøgningen, at det svækkede ægtepar skal klare sig selv eller melde sig til et kursus, som skal gøre ældre selvhjulpne i eget hjem – det kaldes rehabilitering.

Da jeg indledningsvis skriver "mærkelig journalistisk prioritet", skyldes det, at når jeg læser en sådan skandalehistorie og sammenligner den med JydskeVestkystens ligegyldige leder om pant på tyske dåser, spørger jeg mig selv, hvorfor jeg ikke kunne læse denne skandaleartikel i min udgave af JV. Er det, fordi chefredaktionen er sat i verden for at udgive en avis med klare, borgerlige synspunkter? For Varde byråds besked til ægteparret er da en holdning, kun borgerlige politikere kan gå ind for.

Stop angreb på studenterkørsel

Kristian Pihl Lorentzen
MF (V), Hermelinvej 4,
Ans, skriver bl.a.:

Studenterkørsel er en rigtig god gammel dansk tradition, hvor de unge fejrer veloverstået uddannelse og viser stoltheden over deres præstation. Senest har vi politisk besluttet, at denne gode tradition fremover kan udvides til flere ungdomsuddannelser – også for at markere ligeværdighed mellem de gymnasiale og de erhvervsrettede faglige uddannelser.

På denne baggrund er det dybt nedslående, at vi i de seneste dage har set vanvittige angreb på studenterkørsel. Der er tale om komplet uacceptabel adfærd når afstumpede unge er begyndt at angribe glade studenter med æg og syre.

Jeg vil ikke acceptere, at en god dansk tradition ødelægges af nogle få idioter.

Deltag i
debatten
debat@jv.dk

Drop naivitet om forsvaret

Finn Nørgaard
Rådhusstræde 6,
Sønderborg, skriver:

Et gammelt mundheld siger, at har man et stærkt forsvar, får man ikke brug for det, og har man ingen eller et svagt, vil man desværre før eller siden få behov for det!

Tilsyneladende tror venstrefløj i dansk politik, at sætter man en seddel op på sin husdør med besked om, at man ikke vil overfalde nogen fremover, og derfor forventer ikke selv at blive angrebet eller besat, at så bliver aftalen overholdt! Man kunne også sende et brev til samtlige landes regeringer og oplyse, at nu har vi afskaffet vort forsvar og dermed ikke vil forgribe os på nogen i fremtiden, men forventer så til gengæld den garanti, at man får lov og ret til at leve i ro og fred fremover. Hvis man tror, en sådan aftale kunne overholdes, er man ved at nærme sig topmålet af naivitet!

Vær varsom med ranglister

UDDANNELSE

Annette Nordstrøm Hansen
formand for
Gymnasie-
skolernes
Lærerforening, Vesterbrogade
16, København, skriver bl.a.:



En ny undersøgelse fra Dansk Erhverv har skabt sensationshungrende overskrifter. Undersøgelsen ser på, hvordan gymnasieuddannelserne er i stand til at løfte elevernes faglige niveau. Ud fra undersøgelsen laver Dansk Erhverv en populistisk rangliste over gymnasierne. Den går som

varmt brød i medierne. Især når lokalpressen udpeger, hvilke gymnasier der ligger i top og i bund.

Den forenklede rangliste siger dog intet om, hvilket gymnasium der leverer den bedste kvalitet i undervisningen. Men det er den historie, ranglisten flere steder fejlagtigt bliver brugt til at fortælle i et forhastet og unuanceret medie billede.

Udregninger af løfteevnen giver skolerne et fingerpeg om, hvordan det går med at løfte eleverne fagligt med de forbehold, der ligger i opgørelsesmetoden. Udsvingene mellem de mange gymnasier er generelt relativt små. Det

betyder ikke, at resultaterne er ubrugelige. Slet ikke. De kan bruges til, at gymnasieuddannelserne taler sammen, udveksler erfaringer og lader sig inspirere af hinanden for at finde ud af, om der er noget, der virket et sted, som kan overføres til et andet.

Dansk Erhvervs undersøgelse er et af flere bidrag, der kan sige noget om gymnasiernes løfteevne. Undervisningsministeriet beregner løfteevnen ud fra andre kriterier og opnår andre bud på, hvilke gymnasier der løfter mere end gennemsnittet, og hvilke der løfter mindre. Problemet med at opstille en forsimplet rangliste er, at

den med få tal påberåber sig at præsentere hele sandheden om "Det gode gymnasium". Det kan den overhovedet ikke.

Alle gymnasier og lærere arbejder hårdt for at løfte eleverne fagligt. Det er et af de fineste mål med at være gymnasielærer. Vi fryder os, når vi ser, at eleverne rykker sig.

Derfor bruger gymnasierne i dag bl.a. Undervisningsministeriets tal om løfteevne, elevtrivsel, elevernes valg af videregående uddannelse og mange andre parametre til at udpege relevante, faglige og pædagogiske indsats, som kan være med til at løfte eleverne fagligt.

MAGTENS KORRIDORER

